

---

**ÉTVT Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanács**

---

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Vízgazdálkodási Szakmai Bizottság Elnöke

---

**SZAKVÉLEMÉNY**

Az Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanács Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Vízgazdálkodási Szakmai Bizottsága, **Bekecs Község Önkormányzatának** a TOP-2.1.3-15 kódszámú pályázati felhívás keretében megvalósításra tervezett **Bel- és csapadékvíz elvezető rendszer felújítása, kialakítása Bekecs községben** című pályázatát, a benyújtott tervdokumentációk alapján az alábbiak figyelembe vételével támogatja:

Sorszám	Értékelési szempont	Értékelés
1.	A tervezett műszaki tartalom alapján a támogatást igénylő törekszik a megfelelő vízgazdálkodásra, a vizek helyben tartására.  (Amennyiben ez nem releváns, úgy az ettől való eltérés megfelelő indoklása szükséges a támogatási kérelemben.)	1. Igen 2. Nem (szöveges indoklással) 3. Nem releváns
2.	A projekt műszaki tartalma illeszkedik a területi adottságokhoz és a projekt tartalma figyelembe veszi a felhívás megjelenésekor érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási és települési vízkárelhárítási tervet és ezek megfelelően bemutatásra kerültek (területi adottságok és kapcsolódások a VGT releváns részeihez).  (Amennyiben a település nem rendelkezik vízkárelhárítási tervvel, úgy a szempontra adható „Igen” válasz, amennyiben a vízgyűjtő gazdálkodási terv figyelembevételre került.)	1. Igen 2. Nem (szöveges indoklással) 3. Nem releváns
3.	A műtárgyak méretezésénél, a mértékadó vízhozam meghatározásánál megfelelően figyelembe vették-e a jogszabályi, valamint a vonatkozó műszaki irányelvek és szabványok előírásait, helyi településrendezési eszközök alkalmazhatóságát?	1. Igen 2. Nem (szöveges indoklással)
4.	A betervezett projektelemek, műszaki megoldások megfelelőek és költséghatékonyak.	1. Igen 2. Nem (szöveges indoklással)
5.	A tervezett vízvezető létesítmények kapcsán rendelkezésre áll-e a megfelelő befogadó.	1. Igen 2. Nem (szöveges indoklással) 3. Nem releváns
6.	A vízminőség-védelem szempontjából szükséges műtárgyak (pl. hordalékfogó, olajfogó, tisztítóaknák) megfelelő módon betervezettek.	1. Igen 2. Nem (szöveges indoklással) 3. Nem releváns

### TVT Szakmai Bizottság véleménye (rövid szöveges kifejtés)

1. A projekt célja a település bel- és csapadékvíz elvezető rendszerének felújítása.

A vízgazdálkodási terv egyik fő irányzata a vizek megfelelő helyben tartása, természetesen a megfelelő keretek között. Bekecs tervezéssel érintett területe egy domboldalon helyezkedik el. A település lakott övezete a domb középmagasságáig húzódik, felette szántóföldek kerültek kialakításra. Bár a vizek helyben tartása miatt előzetesen már változtattak a művelés irányán, de a szántóföldekről a víz ennek ellenére szabadon áramolhatott a lejjebb épült házakra, így azok kertjeibe, esetlegesen épületeibe kárt okozva. Jelen feladatok egy része az volt, hogy a lakott területeket megvédjék és az egyébként is távozó vizeket rendezett módon juttassák a befogadóba. Tekintettel a helyben tartásra, az övárkok földmedrűek és lejtésük minimálisan – van ahol nulla – lett kialakítva, ezzel biztosítva az esetleges visszaszivárgás lehetőségét. Burkolt mederre váltás már csak a levezető szakaszokon került kialakításra. A közterülettel határos lakóingatlanokról a vizeket elvezetni helyi rendelet szerint nem szabad, azok helyben szikkasztását szükséges megoldani. További, a vizek helyben tartására vonatkozó szabály és műtárgyi megoldások nem relevánsok.

2. A dokumentáció figyelembe veszi a hatályos Vízgűjtő-gazdálkodási tervet, beazonosítja az érintett tervezési alegységet. Ismerteti a tervezési területen érintett felszíni víztestet, annak típusát, illetve a beavatkozással való érintettségét. A terv vizsgálja a VGT2-ben az alegységre vonatkozó intézkedéseket, azok illeszkedését a tárgyi tervben foglaltakhoz.

A beruházás összhangban van a VGT2 célkitűzéseivel és intézkedéseivel.

A beruházás az érintett felszíni víztestre nem gyakorol negatív hatást.

A tervezési terület nem érintett felszín alatti ivóvízbázis kijelölt védőterület rendszerével, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén sincs rajta.

3. A csapadékvíz elvezető rendszer méretezése 2 éves gyakoriságú nagycsapadékokra történt, megfelelő a jogszabályi és műszaki előírásoknak.

4. Az 1. szakaszban a település É-ÉNy-i belterületi határán 400,5 fm hosszban föld övárkot építenek ki. Az övárokból a vizeket meglévő csapadékvíz elvezető rendszer átalakításával bővítésével vezetik el, összesen 325,6 fm hosszban előregyártott fedett, rácsos burkolt elemekből kialakítva, a Honvéd utcai meglévő árokrendszerbe.

A 2. szakaszban az Igazság utcában meglévő csapadékvíz elvezető rendszert alakítják át. 255 fm hosszban folyóka épül, 169,8 fm hosszban pedig előregyártott fedett, rácsos burkolt elemekből készül.

A C-0-0 jelű árok befogadója a Honvéd utcai meglévő árokrendszer.

A C-1-0 és C-2-0 jelű árok befogadója a Bekecs 188 hrsz.-ú ingatlanon meglévő árok.

A 3. szakaszban a település É-ÉK-i belterületi határán 101,6 fm hosszban föld övárkot építenek ki. A földárók folytatásaként az Igazság utcában 27,5 fm U 40/40/200 burkolt meder épül, melyből 13,3 fm fedett. A tervezett C-3-0 jelű árok befogadója az Igazság, majd a Gábor Áron utcában meglévő vízelvező árok.

5. A tervezett csapadékvíz elvezető árok befogadói meglévő vízelvező árok. A befogadó árok kezelője (Bekecs Község Önkormányzata) a csapadékvizek bevezetéséhez befogadói nyilatkozatát megadta.

6. A benyújtott dokumentáció szerint vízminőség védelem szempontjából nem szükséges műtárgyak beépítése. A fejlesztésnek a befogadóra ökológiai és kémiai szempontból befolyásoló hatása nincs. A tervezett csapadékvíz rendezés a felszín alatti vizeket nem szennyezi, a víztestek állapotát nem rontja, hozzájárul a víztestek jó kémiai állapotának eléréséhez.

Miskolc, 2018. február 26.



*Vasas István*  
**Vasas István**

ÉTVT Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei  
Vízgazdálkodási Szakmai Bizottság  
elnök