Bekecs Község Polgármestere

Bekecs Község Lakosságа!

Bekecs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete soron kívüli ülését **2023. április 5. napján szerda 09:30 órai** kezdettel tartja a polgármesteri hivatal tanácskozó helyiségében.

Az ülésre tisztelettel meghívom!

Napirendi javaslatok:

1./ Javaslat, a „Bekecsi Ipari park 1. üteme" tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás lezárására, kivitelező kiválasztására
Előterjesztő: dr. Bodnár László polgármester

Bekecs, 2023. április 4.

Bekecs Község Önkormányzata Bekecs

dr. Bodnár László
Bekecs Község Polgármestere

Postacím: 3903 Bekecs, Honvéd utca 54.
Telefon: 47/368-857/12 Fax: 06-47/368-881; intellifax: 06-21/333-20-12
e-mail: polgarmester@bekecs.hu

Határozati javaslat:

Bekecs Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2023.(IV..) határozata
a Költségvetési előirányzat módosításáról

Bekecs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Bodnár László polgármester javaslatát a 2023. évi költségvetés előirányzat átcsoportosítására megtárgyalta.

A javaslat alapján a képviselő-testület az alábbi előirányzat módosítást hagyja jóvá az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében:

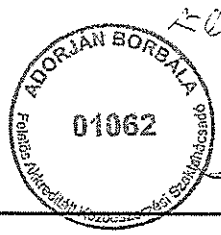
Bekecs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az önkormányzat **2023. évi általános tartalék terhére:**

1. Bekecs Község Önkormányzatánál a „Bekecsi ipari park 1. üteme" tárgyú TOP-1.1.1-16-BO1-2019-00021 azonosító számú projekt vonatkozásában nettó 4.000.000,-Ft. fedezetet biztosít.

A képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítása során az előirányzatok átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2023. június 30.
Felelős: Barta Csilla jegyző

Bekecs Község Önkormányzata
3903 Bekecs, Honvéd utca 54.



Ellenjegyzésre
2023.04.04.

Értékelési Jegyzőkönyv
„Bekecsi ipari park 1. üteme"

Készült: Bekecs Község Önkormányzata (3903 Bekecs, Honvéd utca 54.) 2023.04.04. napján 9 órakor

Tárgya: „Bekecsi ipari park 1. üteme" tárgyú EKR000097002023 számú feltételes közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlatainak értékelése

Jelen vannak: jelen jegyzőkönyv szerinti bíráló bizottsági tagok

Előzmények:
Bekecs Község Önkormányzata jelen közbeszerzés keretében ipari park kialakításának 1. ütemét valósítja meg.
A közbeszerzés fedezetét európai uniós biztosítja: TOP-1.1.1-16-BO1-2019-00021 azonosító számú projekt vonatkozásában megállapítja a fedezetet, mely nettó 60.967.717 Ft.
A közbeszerzés becsült összértéke nettó értékben 78.818.531 Ft tervezői költségvetés alapján.

A becsült értékre való tekintettel az Önkormányzat a Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont Nyílt feltételes közbeszerzési eljárást indított, melyre az alábbi érdeklődések érkeztek:

LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
3528 Miskolc Visó Utca 9

PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3526 Miskolc Kozák Imre Utca 3.

CS-KER TRANZIT Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
3904 Legyesbénye Alkotmány Utca 21.

DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
3526 Miskolc Mechatronikai park 14.

ART-BUILD COMPLEX Korlátolt Felelősségű Társaság
1141 Budapest Szugló Utca 82

OPTEAM-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság
4432 Nyíregyháza Szőlőskert Utca 11

Révisz Kft.
3900 Szerencs Déli Ipartelep 2155

Capital Class Korlátolt Felelősségű Társaság
3580 Tiszaújváros Rózsa Utca 16.1.

Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
4220 Hajdúböszörmény Téglási Utca 44.

Az ajánlatok áttekintése:
Az ajánlattételi felhívást az Ajánlatkérő a Kbt. előírásainak megfelelően közzétette.
Az ajánlattételi határidő alatt a közbeszerzési dokumentáció nem került módosításra.
Az ajánlattételi határidő alatt kiegészítő tájékoztatás iránti 2 darab kérelem érkezett 2023.03.14. napján. Az ajánlattételi határidő 2023.03.17. 12:00 óra volt.
A Kbt. 56. § (3) alapján a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet a (2) bekezdésben foglalt **válaszadási határidőt megelőző negyedik napnál később nyújtották be, ezért a kiegészítő tájékoztatást az ajánlatkérőnek nem kötelező megadnia.** A kérdések jellegéből adódóan a műszaki szakterülettel való egyeztetést követően a kérdések nem befolyásolja az ajánlattételt.
Az ajánlatok benyújtásának határideje 2023.03.17. 12:00.
A bontás időpontja 2023.03.17. 14:00.

A közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság a bontási jegyzőkönyv alapján megállapította, hogy 2 ajánlattevő ajánlata érkezett be határidőre, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Capital Class Kft.
Székhelye: 3580 Tiszaújváros Rózsa Utca 16.1.
Ajánlati ár (nettó Ft): 72 687 451
Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap): 12
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Ajánlattevő neve: LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 3528 Miskolc Visó Utca 9
Ajánlati ár (nettó Ft): 176 130 820
Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap): 12
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

A bontási eljárást követően az ajánlatokat tartalmi és formai szempontból a bírálóbizottsági tagok megvizsgálták, az alábbiak meglétét és megfelelőségét vizsgálva:

1. **Felolvasólap** (EKR elektronikus űrlapként)
2. **Szakmai ajánlat (pdf aláírt és a kiadott szerkeszthető verzió)**
3. **Nyilatkozatok**

- nyilatkozat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt.66.§ (2) bekezdés) – (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozatok kizáró okok fenn nem állásáról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan – (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról (EKR elektronikus űrlapként)
- a Kbt. 66. § (6) bekezdés a-b) pontja alapján nyilatkozat az alvállalkozókról (EKR elektronikus űrlapként)

- nyilatkozat üzleti titokról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről (pdf aláírt)

3. Szakmai ajánlat - árazott költségvetés (pdf aláírt és xls verzió)

4. Felolvasólap szerinti egyéb megajánlások alátámasztása

4.1. Szakember bemutatása (önéletrajz, pdf aláírt)

5. Alkalmassági feltételek igazolásai (Kbt. 114/A.§ (1) bekezdése alapján már az ajánlatban csatolandó)

5.1. M.1. alkalmassági feltétel (referencia igazolás(ok) pdf aláírt)

A bontási eljárást követően a felelős akkreditált közbeszerző a Szakmai ajánlatokat átvizsgálva megállapította, hogy a 2015. évi CLXIII tv. a közbeszerzésről (továbbiakban: Kbt.) 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbi hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést küldte meg 2023.03.24-én:

„Tisztelt Ajánlattevők!

A 2015. évi CLXIII tv. a közbeszerzésről (továbbiakban: Kbt.) 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem a hiánypótlást, felvilágosítás kérését.

Capital Class Kft.

- *A benyújtott közlekedési építmények/ műszaki vezető szakmai önéletrajz esetében kérjük a dokumentum újbóli benyújtását a felolvasólapon megajánlott 10 db projekt tapasztalat alátámasztása érdekében.*
- *A benyújtott építésvezető/projektvezető szakmai önéletrajz esetében kérjük a dokumentum újbóli benyújtását a felolvasólapon megajánlott 10 db projekt tapasztalat alátámasztása érdekében.*

LASPED Kft.

- *A projektvezető/építésvezető szakmai önéletrajza alapján a projektvezető/építésvezető jelenleg nem az Ajánlattevő alkalmazottja, ezért kérjük a Kb. 66. § (6) bek. EKR űrlapon tett nyilatkozatát felülvizsgálni szíveskedjen és amennyiben releváns, a projektvezető/építésvezető adataival kitölteni szíveskedjen.*
- *A benyújtott közlekedési építmények/ műszaki vezető szakmai önéletrajz esetében kérjük a dokumentum újbóli benyújtását a felolvasólapon megajánlott 10 db projekt tapasztalat alátámasztása érdekében.*
- *A benyújtott építésvezető/projektvezető szakmai önéletrajz esetében kérjük a dokumentum újbóli benyújtását a felolvasólapon megajánlott 10 db projekt tapasztalat alátámasztása érdekében."*

A hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést teljesítette a **Capital Class Kft.** és a **LASPED Kft.** ajánlattevők határidőre: 2023.03.29. 16:00 óra.

A bírálóbizottságnak a továbbiakban abban kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatok érvényesek-e.

Az ajánlattevők közül 2 ajánlat formailag és tartalmilag is megfelelt, kizáró okok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a **Capital Class Kft.** és a **LASPED Kft.** ajánlattevők ajánlataik **érvényesek**, a felolvasólapon tett ajánlásokat alátámasztották és az ajánlati biztosítékokat befizették.

Kizáró okok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel, a szerződés teljesítésére alkalmasak, az ajánlataik érvényesek. Az ajánlattevők pénzügyi alkalmasságát az interneten ingyenesen elérhető elektronikus cégbeszámolók alapján a bírálóbizottsági tagok ellenőrizték. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont esetében a szakember szakmai tapasztalatát igazolta.

A műszaki/szakmai és pénzügyi alkalmasság tekintetében a felhívás által biztosított lehetőséggel élve ajánlattevők nyilatkozattal igazolták alkalmasságukat, azok valóságtartalmával kapcsolatban kétség nem merült fel, így a bírálóbizottság azokat is elfogadta igazolási módként.

Az ajánlattételi felhívás alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány alapján kell elbírálni az ajánlatokat.

Az értékelési szempontok az alábbiak voltak:

Értékelési szempont megnevezése:	**Súlyszám:**	**Kioszthető értékelési pontszám:**
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	0-100
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	0-100
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	0-100
Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap)	10	0-100

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető)** értékelési szempont esetében a szakember **mélyépítési projekt** kivitelezésében szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata a **mélyépítésre** vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalás **10 db projekt**, azaz ajánlatkérő ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám) megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb megajánlás **0 db**, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.
Az ajánlatkérő a projektvezető/építésvezető fogalma alatt olyan szakembert ért, aki projektvezetőként/építésvezetőként az adott kivitelezési folyamatot szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, összehangolja, irányítja és ellenőrzi a különböző szakágak munkáját. Minden szakmai tapasztalat projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte.
Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszempont alapján releváns szakmai tapasztalat (projektvezető/építésvezető). A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során. **0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzot benyújtani.**

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények műszaki vezető)** értékelési szempont esetében a szakember **közlekedési építményekkel kapcsolatos feladatokat érintő projekt** kivitelezésében szerzett

műszaki vezető szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett **közlekedési építmények műszaki vezetői** szakmai tapasztalata a vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalás **10 db projekt**, azaz ajánlatkérő ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám) megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb megajánlás **0 db**, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.
Az ajánlatkérő a műszaki vezető szakemberen fogalma alatt olyan szakembert ért, aki az adott kivitelezési folyamat **közlekedési építmények** szakértelmet igénylő részét szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, a projektvezetővel, irányítja és ellenőrzi a **közlekedési építmények** szakágban dolgozók munkáját. Minden szakmai tapasztalat **közlekedési építmények** szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte. Ajánlatkérő a felelős műszaki vezetői tapasztalatot egyenértékűnek fogadja el.
Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszempont alapján releváns szakmai tapasztalat **(közlekedési építmények)**. A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során. **0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzot benyújtani.**

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények műszaki vezető) és a Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető) értékelési szempontok esetében ugyanazon szakember megajánlása lehetséges mindkét értékelési szempontra, viszont a megajánlás során a két tevékenységre vonatkozóan jól elkülöníthető és egyértelmű dokumentáció benyújtása szükséges.

Ajánlattevőknek az elvégzett munkára minimum 24 hónap teljes körű jótállást kell vállalniuk. Az értékelési szempont esetén **ajánlatkérő a kötelező 24 hónap jótállási időtartamon felüli többlet jótállás** vállalását értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **többlet jótállás időtartama** értékelési szempont esetében a **legkedvezőbb vállalás 12 hónap**, azaz ajánlatkérő ezen, és ennél kedvezőbb megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb vállalás helyettesíthető be), míg a **legkedvezőtlenebb megajánlás 0 hónap**, azaz ebben az esetben ajánlattevő a kötelező 24 hónap jótálláson felül többletjótállást nem vállal. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

A ponthatárok közötti pontszám megadásának módszere:

Az **ajánlati ár** esetében fordított arányosítással történik a pontszámok kiosztása: mivel a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Fordított arányosítás:
Kioszthető pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)
Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

A **szakember szakmai tapasztalata** esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont esetében nem adja meg ajánlatában a teljesítésben részt vevő szakember szakmai tapasztalatát, nem támasztja alá az értékelési szempont szerinti megajánlását, úgy abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem az ajánlatkérő az értékelési szempontra 0 pontot ad.

A **jótállás időtartama** esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése szerint történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén:

Kioszthető pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)

Az értékelés képlete (arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével):
P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (Pmax - Pmin) + Pmin
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegkedvezőtlenebb: AK által rögzített legkedvezőtlenebb érték
Alegkedvezőbb: AK által rögzített legkedvezőbb érték
Avizsgált:: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

		Az ajánlattevő neve: Capital Class Kft.	Az ajánlattevő neve: LASPED Kft.
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	72 687 451	176 130 820
Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap)	10	12	12
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	10	10
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	10	10

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	100	7.000	41,27	2.888,9
Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap)	10	100	1.000	100	1.000
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	100	1.000	100	1.000
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	100	1.000	100	1.000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		10.000		5.889	

Fentiek alapján a legmagasabb pontszámot a Capital Class Kft. kapta, azaz **ár-érték arányban a Capital Class Kft. ajánlata a legkedvezőbb.**
A rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló TOP-1.1.1-16-BO1-2019-00021 azonosítószámú támogatói szerződés alapján nettó 60.967.717 Ft értékben került meghatározásra, ezért az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 72.687.451 Ft) **fedezet kiegészítésre van szükség.**

Döntési javaslat

Az ajánlatok értékelése és szakmai bírálata alapján a bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot teszi:

1. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **Capital Class Kft.** és a **LASPED Kft.** ajánlattevők ajánlatai tartalmilag és formailag is megfelel, azaz **érvényesek.**

2. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **„Bekecsi ipari park 1. üteme"** tárgyú EKR000097002023 számú tárgyú közbeszerzési eljárás **eredményes.**

3. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló TOP-1.1.1-16-BO1-2019-00021 azonosítószámú támogatói szerződés alapján nettó 60.967.717 Ft értékben került meghatározásra. A projekt keretében az előre nem tervezett többletköltségek fedezésére tartalék költségsor került elhatárolásra. A projekt keretében a tartalék költségének és egyéb fel nem használt költségeknek az építés költségsorra való átcsoportosítását követően a rendelkezésre álló fedezet nettó 68.815.039 Ft.
   Az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 72.687.451 Ft) **fedezet kiegészítésre van szükség nettó 3.872.412 Ft értékben.**

4. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy az eljárás során a nyertes Ajánlattevő:
   Ajánlattevő neve: Capital Class Kft.
   Székhelye: 3580 Tiszaújváros Rózsa Utca 16.1.
   Ajánlati ár (nettó Ft): 72 687 451
   Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap): 12
   Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
   Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Bekecs, 2023.04.04.

Bíráló bizottsági tagok:

Rékó Tamás - műszaki szakterület .....

Kiss Dénes - pénzügyi szakterület: .....

Adorján Borbála - felelős akkreditált közbeszerző, jogi szakterület: .....

ADORJÁN BORBÁLA 01062 Felelős akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Bekecs Község Önkormányzata
3903 Bekecs, Honvéd utca 54.

DÖNTÉSI JAVASLAT
és írásbeli szakvélemény
„Bekecsi ipari park 1. üteme"

Előzmények:
Bekecs Község Önkormányzata jelen közbeszerzés keretében ipari park kialakításának 1. ütemét valósítja meg.
A közbeszerzés fedezetét európai uniós biztosítja: TOP-1.1.1-16-BO1-2019-00021 azonosító számú projekt vonatkozásában megállapítja a fedezetet, mely nettó 60.967.717 Ft.
A közbeszerzés becsült összértéke nettó értékben 78.818.531 Ft tervezői költségvetés alapján.

A becsült értékre való tekintettel az Önkormányzat a Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont Nyílt feltételes közbeszerzési eljárást indított, melyre az alábbi érdeklődések érkeztek:

LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
3528 Miskolc Visó Utca 9

PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3526 Miskolc Kozák Imre Utca 3.

CS-KER TRANZIT Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
3904 Legyesbénye Alkotmány Utca 21.

DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
3526 Miskolc Mechatronikai park 14.

ART-BUILD COMPLEX Korlátolt Felelősségű Társaság
1141 Budapest Szugló Utca 82

OPTEAM-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság
4432 Nyíregyháza Szőlőskert Utca 11

Révisz Kft.
3900 Szerencs Déli Ipartelep 2155

Capital Class Korlátolt Felelősségű Társaság
3580 Tiszaújváros Rózsa Utca 16.1.

Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
4220 Hajdúböszörmény Téglási Utca 44.

Az ajánlatok áttekintése:
Az ajánlattételi felhívást az Ajánlatkérő a Kbt. előírásainak megfelelően közzétette.
Az ajánlattételi határidő alatt a közbeszerzési dokumentáció nem került módosításra.
Az ajánlattételi határidő alatt kiegészítő tájékoztatás iránti 2 darab kérelem érkezett 2023.03.14. napján. Az ajánlattételi határidő 2023.03.17. 12:00 óra volt.
A Kbt. 56. § (3) alapján a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet a (2) bekezdésben foglalt **válaszadási határidőt megelőző negyedik napnál később nyújtották be, ezért a kiegészítő**

tájékoztatást az ajánlatkérőnek nem kötelező megadnia. A kérdések jellegéből adódóan a műszaki szakterülettel való egyeztetést követően a kérdések nem befolyásolja az ajánlattételt.
Az ajánlatok benyújtásának határideje 2023.03.17. 12:00.
A bontás időpontja 2023.03.17. 14:00.

A közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság a bontási jegyzőkönyv alapján megállapította, hogy 2 ajánlattevő ajánlata érkezett be határidőre, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Capital Class Kft.
Székhelye: 3580 Tiszaújváros Rózsa Utca 16.1.
Ajánlati ár (nettó Ft): 72 687 451
Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap): 12
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Ajánlattevő neve: LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 3528 Miskolc Visó Utca 9
Ajánlati ár (nettó Ft): 176 130 820
Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap): 12
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

A bontási eljárást követően az ajánlatokat tartalmi és formai szempontból a bírálóbizottsági tagok megvizsgálták, az alábbiak meglétét és megfelelőségét vizsgálva:

1. Felolvasólap (EKR elektronikus űrlapként)
2. Szakmai ajánlat (pdf aláírt és a kiadott szerkeszthető verzió)
3. Nyilatkozatok
- nyilatkozat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt.66.§ (2) bekezdés) – (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozatok kizáró okok fenn nem állásáról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan – (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról (EKR elektronikus űrlapként)
- a Kbt. 66. § (6) bekezdés a-b) pontja alapján nyilatkozat az alvállalkozókról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat üzleti titokról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről (pdf aláírt)

3. Szakmai ajánlat - árazott költségvetés (pdf aláírt és xls verzió)
4. Felolvasólap szerinti egyéb megajánlások alátámasztása
4.1. Szakember bemutatása (önéletrajz, pdf aláírt)
5. Alkalmassági feltételek igazolásai (Kbt. 114/A.§ (1) bekezdése alapján már az ajánlatban csatolandó)
5.1. M.1. alkalmassági feltétel (referencia igazolás(ok) pdf aláírt)

A bontási eljárást követően a felelős akkreditált közbeszerző a Szakmai ajánlatokat átvizsgálva megállapította, hogy a 2015. évi CLXIII tv. a közbeszerzésről (továbbiakban: Kbt.) 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbi hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést küldte meg 2023.03.24-én:

„Tisztelt Ajánlattevők!

A 2015. évi CLXIII tv. a közbeszerzésről (továbbiakban: Kbt.) 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem a hiánypótlást, felvilágosítás kérését.

Capital Class Kft.

- *A benyújtott közlekedési építmények/ műszaki vezető szakmai önéletrajz esetében kérjük a dokumentum újbóli benyújtását a felolvasólapon megajánlott 10 db projekt tapasztalat alátámasztása érdekében.*
- *A benyújtott építésvezető/projektvezető szakmai önéletrajz esetében kérjük a dokumentum újbóli benyújtását a felolvasólapon megajánlott 10 db projekt tapasztalat alátámasztása érdekében.*

LASPED Kft.

- *A projektvezető/építésvezető szakmai önéletrajza alapján a projektvezető/építésvezető jelenleg nem az Ajánlattevő alkalmazottja, ezért kérjük a Kb. 66. § (6) bek. EKR űrlapon tett nyilatkozatát felülvizsgálni szíveskedjen és amennyiben releváns, a projektvezető/építésvezető adataival kitölteni szíveskedjen.*
- *A benyújtott közlekedési építmények/ műszaki vezető szakmai önéletrajz esetében kérjük a dokumentum újbóli benyújtását a felolvasólapon megajánlott 10 db projekt tapasztalat alátámasztása érdekében.*
- *A benyújtott építésvezető/projektvezető szakmai önéletrajz esetében kérjük a dokumentum újbóli benyújtását a felolvasólapon megajánlott 10 db projekt tapasztalat alátámasztása érdekében."*

A hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést teljesítette a **Capital Class Kft.** és a **LASPED Kft.** ajánlattevők határidőre: 2023.03.29. 16:00 óra.

A bírálóbizottságnak a továbbiakban abban kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatok érvényesek-e.

Az ajánlattevők közül 2 ajánlat formailag és tartalmilag is megfelelt, kizáró okok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a **Capital Class Kft.** és a **LASPED Kft.** ajánlattevők ajánlataik **érvényesek**, a felolvasólapon tett ajánlásokat alátámasztották és az ajánlati biztosítékokat befizették.

Kizáró okok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel, a szerződés teljesítésére alkalmasak, az ajánlataik érvényesek. Az ajánlattevők pénzügyi alkalmasságát az interneten ingyenesen elérhető elektronikus cégbeszámolók alapján a bírálóbizottsági tagok ellenőrizték. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont esetében a szakember szakmai tapasztalatát igazolta.

A műszaki/szakmai és pénzügyi alkalmasság tekintetében a felhívás által biztosított lehetőséggel élve ajánlattevők nyilatkozattal igazolták alkalmasságukat, azok valóságtartalmával kapcsolatban kétség nem merült fel, így a bírálóbizottság azokat is elfogadta igazolási módként.

Az ajánlattételi felhívás alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány alapján kell elbírálni az ajánlatokat.

Az értékelési szempontok az alábbiak voltak:

Értékelési szempont megnevezése:	Súlyszám:	Kioszthető értékelési pontszám:
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	0-100
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	0-100
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	0-100
Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap)	10	0-100

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető)** értékelési szempont esetében a szakember **mélyépítési projekt** kivitelezésében szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata a **mélyépítésre** vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalás **10 db projekt**, azaz ajánlatkérő ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám) megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb megajánlás **0 db**, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.
Az ajánlatkérő a projektvezető/építésvezető fogalma alatt olyan szakembert ért, aki projektvezetőként/építésvezetőként az adott kivitelezési folyamatot szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, összehangolja, irányítja és ellenőrzi a különböző szakágak munkáját. Minden szakmai tapasztalat projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte.
Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszempont alapján releváns szakmai tapasztalat (projektvezető/építésvezető). A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során. **0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzot benyújtani.**

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények műszaki vezető)** értékelési szempont esetében a szakember **közlekedési építményekkel kapcsolatos feladatokat érintő projekt** kivitelezésében szerzett műszaki vezető szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett **közlekedési építmények műszaki vezetői** szakmai tapasztalata a vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalás **10 db projekt**, azaz ajánlatkérő ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám) megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb

megajánlás **0 db**, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.
Az ajánlatkérő a műszaki vezető szakemberen fogalma alatt olyan szakembert ért, aki az adott kivitelezési folyamat **közlekedési építmények** szakértelmet igénylő részét szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, a projektvezetővel, irányítja és ellenőrzi a **közlekedési építmények** szakágban dolgozók munkáját. Minden szakmai tapasztalat **közlekedési építmények** szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte. Ajánlatkérő a felelős műszaki vezetői tapasztalatot egyenértékűnek fogadja el.
Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszempont alapján releváns szakmai tapasztalat **(közlekedési építmények)**. A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során. **0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzot benyújtani.**

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények műszaki vezető) és a Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető) értékelési szempontok esetében ugyanazon szakember megajánlása lehetséges mindkét értékelési szempontra, viszont a megajánlás során a két tevékenységre vonatkozóan jól elkülöníthető és egyértelmű dokumentáció benyújtása szükséges.

Ajánlattevőknek az elvégzett munkára minimum 24 hónap teljes körű jótállást kell vállalniuk. Az értékelési szempont esetén **ajánlatkérő a kötelező 24 hónap jótállási időtartamon felüli többlet jótállás** vállalását értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **többlet jótállás időtartama** értékelési szempont esetében a **legkedvezőbb vállalás 12 hónap**, azaz ajánlatkérő ezen, és ennél kedvezőbb megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb vállalás helyettesíthető be), míg a **legkedvezőtlenebb megajánlás 0 hónap**, azaz ebben az esetben ajánlattevő a kötelező 24 hónap jótálláson felül többletjótállást nem vállal. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

A ponthatárok közötti pontszám megadásának módszere:

Az **ajánlati ár** esetében fordított arányosítással történik a pontszámok kiosztása: mivel a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).
Fordított arányosítás:
Kioszthatő pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)
Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

A **szakember szakmai tapasztalata** esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont esetében nem adja meg ajánlatában a teljesítésben részt vevő szakember szakmai tapasztalatát, nem támasztja alá az értékelési szempont szerinti megajánlását, úgy abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem az ajánlatkérő az értékelési szempontra 0 pontot ad.

A **jótállás időtartama** esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése szerint történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

<u>Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén:</u>

Kioszthető pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)

Az értékelés képlete (arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével):
P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (Pmax - Pmin) + Pmin
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegkedvezőtlenebb: AK által rögzített legkedvezőtlenebb érték
Alegkedvezőbb: AK által rögzített legkedvezőbb érték
Avizsgált:: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

		Az ajánlattevő neve: Capital Class Kft.	Az ajánlattevő neve: LASPED Kft.
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	72 687 451	176 130 820
Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap)	10	12	12
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	10	10
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	10	10

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	100	7.000	41,27	2.888,9
Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap)	10	100	1.000	100	1.000
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	100	1.000	100	1.000
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	100	1.000	100	1.000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		**10.000**		**5.889**	

Fentiek alapján a legmagasabb pontszámot a Capital Class Kft. kapta, azaz **ár-érték arányban a Capital Class Kft. ajánlata a legkedvezőbb.**
A rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló TOP-1.1.1-16-BO1-2019-00021 azonosítószámú támogatói szerződés alapján nettó 60.967.717 Ft értékben került meghatározásra, ezért az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 72.687.451 Ft) **fedezet kiegészítésre van szükség.**

Döntési javaslat

Az ajánlatok értékelése és szakmai bírálata alapján a bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot teszi:

1. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **Capital Class Kft.** és a **LASPED Kft.** ajánlattevők ajánlatai tartalmilag és formailag is megfelel, azaz **érvényesek.**

2. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **„Bekecsi ipari park 1. üteme"** tárgyú EKR000097002023 számú tárgyú közbeszerzési eljárás **eredményes.**

3. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló TOP-1.1.1-16-BO1-2019-00021 azonosítószámú támogatói szerződés alapján nettó 60.967.717 Ft értékben került meghatározásra. A projekt keretében az előre nem tervezett többletköltségek fedezésére tartalék költségsor került elhatárolásra. A projekt keretében a tartalék költségének és egyéb fel nem használt költségeknek az építés költségsorra való átcsoportosítását követően a rendelkezésre álló fedezet nettó 68.815.039 Ft.
   Az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 72.687.451 Ft) **fedezet kiegészítésre van szükség nettó 3.872.412 Ft értékben.**

4. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy az eljárás során a nyertes Ajánlattevő:
   Ajánlattevő neve: Capital Class Kft.
   Székhelye: 3580 Tiszaújváros Rózsa Utca 16.1.
   Ajánlati ár (nettó Ft): 72 687 451
   Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap): 12
   Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
   Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Bekecs, 2023.04.04.

Bíráló bizottsági tagok:

Rékó Tamás - műszaki szakterület .....

Kiss Dénes - pénzügyi szakterület: .....

Adorján Borbála - felelős akkreditált közbeszerző, jogi szakterület: .....

ADORJÁN BORBÁLA 01062 Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Szám: .../2023. (IV..) határozat

Tárgy: Döntés a „Bekecsi ipari park 1. üteme" tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás eredményéről

Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. április 5. napján tartott ülése jegyzőkönyvéből:
A Képviselő-testület - ... fő van jelen a szavazásnál – a **Kbt. 27.§ (5) alapján név szerinti szavazással** ... igen ... nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

A bírálóbizottság döntési javaslata és írásbeli szakvéleménye alapján Bekecs Község Önkormányzatának képviselő testülete a „Bekecsi ipari park 1. üteme" tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás során az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

1. Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a **Capital Class Kft.** és a **LASPED Kft.** ajánlattevők ajánlatai tartalmilag és formailag is megfelel, azaz **érvényesek.**

2. Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a **„Bekecsi ipari park 1. üteme"** tárgyú EKR000097002023 számú tárgyú közbeszerzési eljárás **eredményes.**

3. Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló TOP-1.1.1-16-BO1-2019-00021 azonosítószámú támogatói szerződés alapján nettó 60.967.717 Ft értékben került meghatározásra. A projekt keretében az előre nem tervezett többletköltségek fedezésére tartalék költségsor került elhatárolásra. A projekt keretében a tartalék költségének és egyéb fel nem használt költségeknek az építés költségsorra való átcsoportosítását követően a rendelkezésre álló fedezet nettó 68.815.039 Ft.
   Az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 72.687.451 Ft) **fedezet kiegészítésre van szükség nettó 3.872.412 Ft értékben.**

4. Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy az eljárás során a nyertes Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Capital Class Kft.
Székhelye: 3580 Tiszaújváros Rózsa Utca 16.1.
Ajánlati ár (nettó Ft): 72 687 451
Többlet jótállás időtartama (min 0, max 12 hónap): 12
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (közlekedési építmények/ műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

5. Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést megkösse és a fedezet kiegészítéshez **szükséges többlettámogatási igényt benyújtsa.**

NÉV SZERINTI SZAVAZÁSRÓL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. április 5. napján tartott nyilvános ülésén

„Bekecsi ipari park 1. üteme" tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás lezárásának

kérdéséről

Bekecs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2018. (III.19.) önkormányzati rendelet 25.§ (2) bekezdése alapján a név szerinti szavazás alkalmazásával a polgármester abc sorrendben felolvassa a képviselők nevét, akik nevük felolvasása után szavaznak.

A képviselő által adott választ (igen, nem, tartózkodom) a jegyző a névsorban rögzíti. A szavazás végén a képviselő a nyilatkozatát aláírásával látja el, a jegyző a jegyzőkönyvet hitelesíti.

dr. Bodnár László polgármester a **„Bekecsi ipari park 1. üteme"** tárgyú feltételes közbeszerzési eljárást lezáró döntéshez – a Kbt. 27.§ (5) bekezdés alapján - névsor szerint felolvassa a Képviselő-testület tagjainak a nevét, akik a tárgyalt határozat vonatkozásában az alábbiak szerint döntöttek:

Név	**igen**	**nem**	**tartózkodom**	**Aláírás**
Bálint János alpolgármester	X			
Bodnár László dr. polgármester	X			
Boreczki Lászlóné képviselő	X			
Dávidházi Ferenc képviselő	X			
Lesku Barnabás képviselő	X			
Nyiri Renáta képviselő	X			
Tóth Katalin képviselő	X			

A név szerinti szavazás eredménye: A képviselő-testület a határozati javaslatot ...7... igen, ...0... nem, ...0... tartózkodás mellett támogatta/nem támogatta.

A név szerinti szavazás jegyzőkönyve a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Bekecs, 2023. április 5.

Bekecs Község Önkormányzata

.....
Barta Csilla
jegyző