Bekecs Község Polgármestere

Bekecs Község Lakossága!

Bekecs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete soron kívüli ülését **2026. október 7. napján szerda 15:00 órai** kezdettel tartja a polgármesteri hivatal tanácskozó helyiségében.

Az ülésre tisztelettel meghívom!

Napirendi javaslatok:

1./ Javaslat a „Bekecs ipari park 2. ütem" tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására, kivitelező kiválasztására
Előterjesztő: dr. Bodnár László polgármester

Bekecs, 2026. október 6.

dr. Bodnár László
Bekecs Község Polgármestere

Postacím: 3903 Bekecs, Honvéd utca 54.
Telefon: 47/368-857/12 Fax: 06-47/368-881; intellifax: 06-21/333-20-12
e-mail: polgarmester@bekecs.hu

Bekecs Község Önkormányzata
3903 Bekecs, Honvéd utca 54.

Értékelési jegyzőkönyv
„Bekecs ipari park 2. ütem"

Készült: **Elysium Consulting Kft.** (3526 Miskolc, Huba u. 5.) 2026.09.24. 13:00h-tól

Tárgya: **„Bekecs ipari park 2. ütem"** tárgyú EKR001426412026 számú közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlatainak értékelése

Jelen vannak: jelen jegyzőkönyv szerinti bíráló bizottsági tagok

Előzmények:
Bekecs Község Önkormányzata jelen közbeszerzés keretében Bekecs ipari park útfejlesztés, útépítéshez szükséges az útpályához kapcsolódóan közvilágítási hálózat építését valósítja meg. A közbeszerzés fedezetét Bekecs Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BO1-2022-00014 *számú* pályázata esetében összesen137.480.315,- nettó HUF összegben biztosítja.

A becsült értékre való tekintettel az Önkormányzat a Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont Nyílt közbeszerzési eljárást indított, melyre 20 db érdeklődés érkezett. A projekt becsült értéke 137.480.315,-HUF.

Immo-Generál Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	**4400 Nyíregyháza Báthory Utca 8. 3 em 7.**
Tender-Értesítő Kft.	**1134 Budapest Dózsa György Út 150**
ORNAMENT 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft	**3527 Miskolc Kandó Kálmán Tér 3/B**
POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	**3526 Miskolc Mechatronikai park 14.**
Clean 2010 Kft	**3900 Szerencs Bors Út 5 Csalogány út 5**
FER 3331 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft	**3527 Miskolc Üteg Utca 2**
PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	**3526 Miskolc Kozák Imre Utca 3.**
V-A Generál Útépítő Kft	**2365 Inárcs Kossuth Lajos Utca 77/A**
TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság	**4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.**
Ga Trade Transport Kft	**4324 Kállósemjén Újszőlőskert 1**
Invent-Bau Kft	**1134 Budapest Róbert Károly Körút 47. 2/18**
CS-KER TRANZIT Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	**3904 Legyesbénye Alkotmány Utca 21.**

Borsod Construction Kft.	**3853 Hernádbűd Belterület 116/5**
HEDA-SPED Korlátolt Felelősségű Társaság	**3950 Sárospatak Honvéd Út 6.**
Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	**3759 Aggtelek Gömöri Út 63.**
Lapföld Korlátolt Felelősségű Társaság	**3527 Miskolc Zsolcai kapu 34. B. ép. 207. ajtó**

Az ajánlatok áttekintése:
Az ajánlattételi felhívást az Ajánlatkérő a Kbt. előírásainak megfelelően közzétette 2026.07.15.-én. Az ajánlattételi határidő alatt a felhívás 3 alkalommal módosult. Az ajánlattételi határidő alatt kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem az 6 alkalommal érkezett, melyet az ajánlatkérő határidőre megválaszolt. Az ajánlatok benyújtásának határideje 2026.08.28. 09:00 óra volt. A bontás 2026.08.28.-én 10:00 óra.

A közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság a bontási jegyzőkönyv alapján megállapította, hogy az 5 ajánlattevői ajánlat érkezett be határidőre, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: **POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 3526 Miskolc Mechatronikai park 14.
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 72 091 936

Ajánlattevő neve: **TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 67 054 834

Ajánlattevő neve: **Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Székhelye: 3759 Aggtelek Gömöri Út 63.
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 69 990 426

Ajánlattevő neve: **Lapföld Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 3527 Miskolc Zsolcai kapu 34. B. ép. 207. ajtó
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 71 524 380

Ajánlattevő neve: **Borsod Construction Kft.**
Székhelye: 3853 Hernádbűd Belterület 116/5
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 64 269 448

A bírálóbizottság a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján elvégezte az ajánlatok előzetes értékelését, annak érdekében, hogy megállapítsa az első helyezett ajánlattevőt.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlattevő esetében hiánypótlás elrendelésére volt szükség (2026.09.14.) az alábbiak szerint:
„Tisztelt Ajánlattevők!

A Kbt. 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem a hiánypótlást, felvilágosítás kérést.

Borsod Construction Kft. (3853 Hernádbűd Belterület 116/5)

- *Hiánypótlás keretében kérem benyújtani, vagy közzétenni nyilvános helyen a felhívás szerint előző év árbevételét igazoló és ellenőrizhető dokumentumot: „ VI.3.9) További információk: 17. A jelen közbeszerzési eljárás fenntartott a Kbt. 114.§ (11) bekezdése alapján az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Előző éven Ajánlatkérő naptári évet (2025) ért, elektronikus nyilvántartásból nem elérhető adat hiányában ajánlattevői nyilatkozatot kell csatolni a feltételnek való megfelelésről. Az ezen feltételnek nem megfelelő ajánlattevői ajánlat érvénytelen. Az ajánlatkérő https://e-beszamolo.im.gov.hu/ ellenőrzi."*

- *Hiánypótlás keretében kérem nyújtsa be az Iratminta szerinti Önéletrajzot, mely igazolja az ajánlatban megadott értéket „Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)"*

Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3759 Aggtelek Gömöri Út 63.)

- *Hiánypótlás keretében kérem nyújtsa be az Iratminta szerinti Önéletrajzot, mely igazolja az ajánlatban megadott értéket „ Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)"*

A Kbt. 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem felvilágosítás kérést:

- *Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő által az EKR-ben benyújtott Felolvasólapon az „Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)" értékelési szempont tekintetében nettó 69 990 426 Ft került feltüntetésre. Ajánlatkérő ugyanakkor megállapította, hogy az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetések, illetve a „ROADTOP_Bekecs költségvetés főösszesítő.xlsx" dokumentum alapján az ajánlat teljes nettó ellenértéke 89 390 426 Ft, amelyből az útépítés nettó 69 990 426 Ft, míg a közvilágítás nettó 19 400 000 Ft összeggel szerepel. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felkéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. §-ában foglaltakra figyelemmel tisztázó nyilatkozat keretében szíveskedjen egyértelműen nyilatkozni arról, hogy mi az oka a Felolvasólapon megadott nettó 69 990 426 Ft ajánlati ár és a benyújtott árazott költségvetésekből megállapítható nettó 89 390 426 Ft összeg közötti eltérésnek."*

A hiánypótlás határideje 2026.09.17. 14:00 óra volt.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlattevő esetében hiánypótlás elrendelésére volt szükség (2026.09.21,.) az alábbiak szerint:
„Tisztelt Ajánlattevők!

A Kbt. 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem a hiánypótlást, felvilágosítás kérést.

Borsod Construction Kft. (3853 Hernádbűd Belterület 116/5)

- *Kérjük hiánypótlás keretében az felhívás szerinti alkalmasságot igazolni, az „REFERENCIA NYILATKOZAT Kbt. 65.§ (1) bekezdés b) pontja alapján (M.1.)" dokumentumot benyújtani szíveskedjen.*
- *Kérjük hiánypótlás keretében a felhívás VI.3.9.) További információk 9. pontjában előírtak szerint az árazott költségvetéseket pdf. aláírt formában kérem benyújtani szíveskedjen.*

Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3759 Aggtelek Gömöri Út 63.)

- *Kérem vizsgálja felül az EKR űrlapot „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában „ gazdasági szereplő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni:" Tájékoztatom, hogy az II.2.5.) felhívásban értékelési szempont, nem alkalmassági előírás."*

A hiánypótlás határideje 2026.09.24. 09:00 óra volt.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy a hiánypótlásra határidőre az ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlattevő esetében a Kbt. 71.§ (11) alapján számítási hiba javítás elrendelésére volt szükség (2026.09.21.) az alábbiak szerint:

„Tisztelt Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3759 Aggtelek Gömöri Út 63.) Ajánlattevő!

Ajánlatkérő az ajánlat vizsgálata során a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti, az értékelésre kiható számítási hibát észlelt.

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő által az EKR-ben benyújtott Felolvasólapon az „Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)" értékelési szempont tekintetében nettó 69 990 426 Ft került feltüntetésre.
Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőig benyújtott árazott költségvetések (Excel és PDF), valamint a költségvetési összesítők vizsgálata alapján megállapította, hogy azok egymással egyezően az alábbi alapadatokat tartalmazzák:
– útépítés: nettó 69 990 426 Ft,
– közvilágítás: nettó 19 400 000 Ft.
Az ajánlatban szereplő fenti alapadatok alapján az összesített nettó ajánlati ár helyes számítása:
69 990 426 Ft + 19 400 000 Ft = 89 390 426 Ft.
Ajánlatkérő megállapította, hogy a Felolvasólapon az összesített nettó ajánlati ár meghatározásakor a fenti két, az ajánlatban egyértelműen és változatlan tartalommal szereplő alapadat összeadása elmaradt, és összesített ajánlati árként kizárólag az útépítés nettó 69 990 426 Ft összegű részértéke került feltüntetésre.

Fentiek alapján Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint:
- *a számítási hibával érintett, javítandó értéket: nettó 69 990 426 Ft-ban,*
- *a javítás eredményeként meghatározott helyes értéket: nettó 89 390 426 Ft-ban*

határozza meg.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján a számítási hibát a fentiek szerint javítsa, és a Felolvasólapon az „Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)" értékelési szempont tekintetében a nettó 89 390 426 Ft összeget tüntesse fel.
A számítási hiba javítása kizárólag az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlatban már szereplő alapadatok matematikai összegzésére irányul; az eredeti ajánlatban szereplő tételek, mennyiségek, egységárak és részösszegek módosítására nem terjed ki.
Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (11) bekezdése értelmében, ha a számítási hiba javítását nem, nem az előírt határidőben vagy hibásan teljesíti, az ajánlat érvénytelen."
A hiánypótlást határidőre: 2026.09.24.-án 10:00h a hiánypótlást az ajánlattevő teljesítette.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy a számítási hiba javítást elvégezte.

A bírálóbizottságnak a továbbiakban abban kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az értékelési szempontoknak, illetőleg a megadott pontszámítási és értékelési módszer alapján hogyan alakulnak az értékelhető ajánlatok.

A Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány kell kiválasztani a legkedvezőbb ajánlattevőt.

Az értékelési szempontok az alábbiak voltak:

	Értékelési szempont megnevezése:	**Súlyszám:**	**Kioszthető értékelési pontszám:**
1.	Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)	70	0-100
2.	Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül,	15	0-100

	min 0 hó, max 36 hó)		
3.	Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	15	0-100

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető)** értékelési szempont esetében **a szakember mélyépítési projekt kivitelezésében szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata kerül értékelésre**. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata a **mélyépítésre** vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalás 10 db projekt, azaz ajánlatkérő ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám) megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb megajánlás 0 db, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

Az ajánlatkérő a projektvezető/építésvezető fogalma alatt olyan szakembert ért, aki projektvezetőként/építésvezetőként az adott kivitelezési folyamatot szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, összehangolja, irányítja és ellenőrzi a különböző szakágak munkáját. Minden szakmai tapasztalat projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte.

Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszempont alapján releváns szakmai tapasztalat (projektvezető/építésvezető). A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során. 0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzot benyújtani.

Ajánlattevőknek az elvégzett munkára minimum 24 hónap teljes körű jótállást kell vállalniuk. Az értékelési szempont esetén **ajánlatkérő a kötelező 24 hónap jótállási időtartamon felüli többlet jótállás** vállalását értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **többlet jótállás időtartama** értékelési szempont esetében a **legkedvezőbb vállalás 36 hónap**, azaz ajánlatkérő ezen, és ennél kedvezőbb megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb vállalás helyettesíthető be), míg a **legkedvezőtlenebb megajánlás 0 hónap**, azaz ebben az esetben ajánlattevő a kötelező 24 hónap jótálláson felül többletjótállást nem vállal. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

A ponthatárok közötti pontszám megadásának módszere:

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): Értékelésre az ajánlati ár, azaz a tartalékkeret és áfa nélkül számított teljes ellenszolgáltatás kerül, ez az összeg tüntetendő fel a felolvasólapon. Az ajánlati ár tartalékkerettel növelt összege a Szerződés elfogadott végösszege.

Az **ajánlati ár** a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított teljes ellenszolgáltatás esetében fordított arányosítással történik a pontszámok kiosztása: mivel a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb

tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Fordított arányosítás:

Kioszthető pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

A **2., 3. értékelési szempontok** esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont esetében nem adja meg ajánlatában a teljesítésben részt vevő szakember szakmai tapasztalatát, nem támasztja alá az értékelési szempont szerinti megajánlását, úgy abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem az ajánlatkérő az értékelési szempontra 0 pontot ad.

Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén:

Kioszthető pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)

Az értékelés képlete (arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével):

P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (Pmax - Pmin) + Pmin

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőtlenebb: AK által rögzített legkedvezőtlenebb érték

Alegkedvezőbb: AK által rögzített legkedvezőbb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal

		Az ajánlattevő neve: **POLIS-BAU Kft.**		Az ajánlattevő neve: **TERRA SPED Kft.**		Az ajánlattevő neve: **Lapföld Kft.**		Az ajánlattevő neve: **Road Top Kft.**		Az ajánlattevő neve: **Borsod Construction Kft.**	
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)	70	72.091.936		67.054.834		71.524.380		89.390.426		64.269.448	
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó)	15	36		36		36		36		36	
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	15	10		10		10		10		10	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	Súly-szám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)	70	89,14	6240,45	95,84	6709,22	89,85	6289,96	71,89	5032,82	100	7000
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó)	15	100	1500	100	1500	100	1500	100	1500	100	1500
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	15	100	1500	100	1500	100	1500	100	1500	100	1500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		**9 240**		**9 709**		**9 290**		**8 033**		**10 000**	
SORREND		**4**		**2**		**3**		**5**		**1**	

Fentiek alapján a legmagasabb pontszámot a **Borsod Construction Kft.** (3853 Hernádbűd Belterület 116/5) kapta, azaz ár-érték arányban **Borsod Construction Kft.** (3853 Hernádbűd Belterület 116/5) ajánlata a legkedvezőbb **nettó 64.269.448,- Ft.**

A rendelkezésre álló fedezet TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BO1-2022-00014 *számú* pályázata esetében összesen 137.480.315,- nettó HUF, azaz az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó (**64.269.448**,- nettó Ft) ajánlathoz képest fedezet kiegészítésére nincs szükség.

A nyertesként értékelhető első helyezett ajánlatot tartalmi és formai szempontból a bírálóbizottsági tagok megvizsgálták, az alábbiak meglétét és megfelelőségét vizsgálva:

1. **Felolvasólap - EKR** elektronikus űrlapként
2. **Nyilatkozatok, igazolások**

- nyilatkozat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt. 66.§ (2) bekezdés) - **EKR** elektronikus űrlapként
- nyilatkozatok kizáró okoknak való megfelelésről - **EKR** elektronikus űrlapként
- a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan - **EKR** elektronikus űrlapként
- nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában - **EKR** elektronikus űrlapként
- nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról - **EKR** elektronikus űrlapként, és adott esetben a kapcsolódó iratok csatolása (csatolt iratok fájlformátuma szerint)
- nyilatkozat az alkalmassági feltételeknek való megfelelésről - **EKR** elektronikus űrlapként
- a Kbt. 66. § (6) bekezdés a-b) pontja alapján nyilatkozat az alvállalkozókról - **EKR** elektronikus űrlapként
- a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján nyilatkozat az erőforrást nyújtókról - **EKR** elektronikus űrlapként
- nyilatkozat üzleti titokról - **EKR** elektronikus űrlapként
- nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről - **PDF** aláírt

3. **Szakmai ajánlat tartalmi eleme - árazott költségvetés - PDF aláírt és EXCEL verzió**
4. **Szakember bemutatása önéletrajz - PDF aláírt**
5. **Aláírási címpéldány vagy aláírási minta másolata, egyéni vállalkozó esetében teljes bizonyító erejű magánokirat –** a dokumentumokon szereplő **aláírás igazolására.**
6. **Igazolás ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról - PDF**, illetőleg okirat fájlformátuma szerint
7. **Egyéb iratok** (adott esetben)

- közös ajánlattevők megállapodása közös ajánlattétel esetén, melyben a meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviseletére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviseletében eljárhat (pdf aláírt)
- a Kbt. 69.§ (11a) bekezdésében foglalt esetben a gazdasági szereplő nyilatkozata arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során (pdf aláírt)
- egyéb, az ajánlattevő által fontosnak ítélt, az eljárás szempontjából releváns iratok (pdf aláírt)

8. **az eljárást megindító felhívás M.1. pontja alapján Műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása**

A bírálóbizottság megállapítja, hogy **Borsod Construction Kft.** (3853 Hernádbűd Belterület 116/5) ajánlattevő esetében további hiánypótlásra nincs szükség.
A bírálóbizottság megállapította, hogy az első helyezettként értékelhető ajánlattevő ajánlata érvényes, az előírt alkalmassági feltételeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas. A többi, pontszámításban résztvevő ajánlattevő ajánlata a bírálat során a Kbt. 81.§ (5) bekezdése által hivatkozott Kbt. 69.§-a alapján figyelmen kívül maradnak.
A bírálóbizottság az ajánlatok értékelését követően az ezen jegyzőkönyv szerinti írásbeli szakvéleménye alapján megfogalmazta a döntési javaslatát a döntéshozó részére.

Döntési javaslat

Az ajánlatok értékelése és szakmai bírálata alapján a bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot teszi:

1. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **Borsod Construction Kft.** (3853 Hernádbűd Belterület 116/5) **ajánlattevő** ajánlata tartalmilag és formailag is megfelel, azaz **érvényes.**

2. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3526 Miskolc Mechatronikai park 14.), TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.) , Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3759 Aggtelek Gömöri Út 63.), Lapföld Korlátolt Felelősségű Társaság (3527 Miskolc Zsolcai kapu 34. B. ép. 207. ajtó)** ajánlattevők ajánlatának teljes körű bírálatát nem végzi el, annak részletes vizsgálatát mellőzi, mivel az ajánlattevő az értékelési sorrendben nem tartozik azon ajánlattevők körébe, akik tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat lefolytatását szükségesnek tartja. A bizottság hangsúlyozza, hogy a **bírálat mellőzése** nem minősül az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának, hanem kizárólag a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti eljárásrend alkalmazásából következik.

3. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **„Bekecs ipari park 2. ütem"** tárgyú EKR001426412026 számú feltételes közbeszerzési eljárás **eredményes**.

4. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, a rendelkezésre álló fedezet TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BO1-2022-00014 számú pályázata esetében összesen 137.480.315,- nettó HUF, azaz az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó (64.269.448,- nettó Ft) ajánlathoz képest fedezet kiegészítésére nincs szükség.

5. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a nyertes ajánlattevő:
   Ajánlattevő neve: **Borsod Construction Kft.**
   Székhelye: 3853 Hernádbűd Belterület 116/5
   Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
   Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
   Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 64 269 448

Jegyzőkönyv lezárása: 2026. 09. 24. 14:00 óra

Dátum: Bekecs, 2026. 09. 24

Bíráló bizottsági tagok:

Jurkó Zsolt műszaki szakterület: .....

Biró-Lintner Szandra - Pénzügyi szakterület: .....

Adorján Borbála -Jogi és FAKSZ 01062: .....

ADORJÁN BORBÁLA 01062 Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Bekecs Község Önkormányzata
3903 Bekecs, Honvéd utca 54.

Döntési Javaslat
„Bekecs ipari park 2. ütem"

Előzmények:
Bekecs Község Önkormányzata jelen közbeszerzés keretében Bekecs ipari park útfejlesztés, útépítéshez szükséges az útpályához kapcsolódóan közvilágítási hálózat építését valósítja meg. A közbeszerzés fedezetét Bekecs Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BO1-2022-00014 *számú* pályázata esetében összesen137.480.315,- nettó HUF összegben biztosítja.

A becsült értékre való tekintettel az Önkormányzat a Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont Nyílt közbeszerzési eljárást indított, melyre 20 db érdeklődés érkezett. A projekt becsült értéke 137.480.315,-HUF.

Immo-Generál Építőipari Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	**4400 Nyíregyháza Báthory Utca 8. 3 em 7.**
Tender-Értesítő Kft.	**1134 Budapest Dózsa György Út 150**
ORNAMENT 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft	**3527 Miskolc Kandó Kálmán Tér 3/B**
POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	**3526 Miskolc Mechatronikai park 14.**
Clean 2010 Kft	**3900 Szerencs Bors Út 5 Csalogány út 5**
FER 3331 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft	**3527 Miskolc Üteg Utca 2**
PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	**3526 Miskolc Kozák Imre Utca 3.**
V-A Generál Útépítő Kft	**2365 Inárcs Kossuth Lajos Utca 77/A**
TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság	**4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.**
Ga Trade Transport Kft	**4324 Kállósemjén Újszőlőskert 1**
Invent-Bau Kft	**1134 Budapest Róbert Károly Körút 47. 2/18**
CS-KER TRANZIT Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	**3904 Legyesbénye Alkotmány Utca 21.**
Borsod Construction Kft.	**3853 Hernádbűd Belterület 116/5**
HEDA-SPED Korlátolt Felelősségű Társaság	**3950 Sárospatak Honvéd Út 6.**
Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	**3759 Aggtelek Gömöri Út 63.**
Lapföld Korlátolt Felelősségű Társaság	**3527 Miskolc Zsolcai kapu 34. B. ép. 207. ajtó**

Az ajánlatok áttekintése:
Az ajánlattételi felhívást az Ajánlatkérő a Kbt. előírásainak megfelelően közzétette 2026.07.15.-én. Az ajánlattételi határidő alatt a felhívás 3 alkalommal módosult. Az ajánlattételi határidő alatt kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem az 6 alkalommal érkezett, melyet az ajánlatkérő határidőre megválaszolt. Az ajánlatok benyújtásának határideje 2026.08.28. 09:00 óra volt. A bontás 2026.08.28.-én 10:00 óra.

A közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság a bontási jegyzőkönyv alapján megállapította, hogy az 5 ajánlattevői ajánlat érkezett be határidőre, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: **POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 3526 Miskolc Mechatronikai park 14.
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 72 091 936

Ajánlattevő neve: **TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 67 054 834

Ajánlattevő neve: **Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Székhelye: 3759 Aggtelek Gömöri Út 63.
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 69 990 426

Ajánlattevő neve: **Lapföld Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 3527 Miskolc Zsolcai kapu 34. B. ép. 207. ajtó
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 71 524 380

Ajánlattevő neve: **Borsod Construction Kft.**
Székhelye: 3853 Hernádbűd Belterület 116/5
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 64 269 448

A bírálóbizottság a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján elvégezte az ajánlatok előzetes értékelését, annak érdekében, hogy megállapítsa az első helyezett ajánlattevőt.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlattevő esetében hiánypótlás elrendelésére volt szükség (2026.09.14.) az alábbiak szerint:
„Tisztelt Ajánlattevők!

A Kbt. 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem a hiánypótlást, felvilágosítás kérést.

Borsod Construction Kft. (3853 Hernádbűd Belterület 116/5)

- *Hiánypótlás keretében kérem benyújtani, vagy közzétenni nyilvános helyen a felhívás szerint előző év árbevételét igazoló és ellenőrizhető dokumentumot: „ VI.3.9) További információk: 17. A jelen közbeszerzési eljárás fenntartott a Kbt. 114.§ (11) bekezdése alapján az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Előző éven Ajánlatkérő naptári évet (2025) ért, elektronikus nyilvántartásból nem elérhető adat hiányában ajánlattevői nyilatkozatot kell csatolni a feltételnek való megfelelésről. Az ezen feltételnek nem megfelelő ajánlattevői ajánlat érvénytelen. Az ajánlatkérő https://e-beszamolo.im.gov.hu/ ellenőrzi."*

- *Hiánypótlás keretében kérem nyújtsa be az Iratminta szerinti Önéletrajzot, mely igazolja az ajánlatban megadott értéket „Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)"*

Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3759 Aggtelek Gömöri Út 63.)

- *Hiánypótlás keretében kérem nyújtsa be az Iratminta szerinti Önéletrajzot, mely igazolja az ajánlatban megadott értéket „ Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)"*

A Kbt. 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem felvilágosítás kérést:

- *Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő által az EKR-ben benyújtott Felolvasólapon az „Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)" értékelési szempont tekintetében nettó 69 990 426 Ft került feltüntetésre. Ajánlatkérő ugyanakkor megállapította, hogy az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetések, illetve a „ROADTOP_Bekecs költségvetés főösszesítő.xlsx" dokumentum alapján az ajánlat teljes nettó ellenértéke 89 390 426 Ft, amelyből az útépítés nettó 69 990 426 Ft, míg a közvilágítás nettó 19 400 000 Ft összeggel szerepel. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felkéri Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. §-ában foglaltakra figyelemmel tisztázó nyilatkozat keretében szíveskedjen egyértelműen nyilatkozni arról, hogy mi az oka a Felolvasólapon megadott nettó 69 990 426 Ft ajánlati ár és a benyújtott árazott költségvetésekből megállapítható nettó 89 390 426 Ft összeg közötti eltérésnek."*

A hiánypótlás határideje 2026.09.17. 14:00 óra volt.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlattevő esetében hiánypótlás elrendelésére volt szükség (2026.09.21,.) az alábbiak szerint:
„Tisztelt Ajánlattevők!

A Kbt. 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem a hiánypótlást, felvilágosítás kérést.

Borsod Construction Kft. (3853 Hernádbűd Belterület 116/5)

- *Kérjük hiánypótlás keretében az felhívás szerinti alkalmasságot igazolni, az „REFERENCIA NYILATKOZAT Kbt. 65.§ (1) bekezdés b) pontja alapján (M.1.)" dokumentumot benyújtani szíveskedjen.*
- *Kérjük hiánypótlás keretében a felhívás VI.3.9.) További információk 9. pontjában előírtak szerint az árazott költségvetéseket pdf. aláírt formában kérem benyújtani szíveskedjen.*

Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3759 Aggtelek Gömöri Út 63.)

- *Kérem vizsgálja felül az EKR űrlapot „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában „ gazdasági szereplő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni:" Tájékoztatom, hogy az II.2.5.) felhívásban értékelési szempont, nem alkalmassági előírás."*

A hiánypótlás határideje 2026.09.24. 09:00 óra volt.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy a hiánypótlásra határidőre az ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlattevő esetében a Kbt. 71.§ (11) alapján számítási hiba javítás elrendelésére volt szükség (2026.09.21.) az alábbiak szerint:

„Tisztelt Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3759 Aggtelek Gömöri Út 63.) Ajánlattevő!

Ajánlatkérő az ajánlat vizsgálata során a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti, az értékelésre kiható számítási hibát észlelt.

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő által az EKR-ben benyújtott Felolvasólapon az „Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)" értékelési szempont tekintetében nettó 69 990 426 Ft került feltüntetésre.
Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőig benyújtott árazott költségvetések (Excel és PDF), valamint a költségvetési összesítők vizsgálata alapján megállapította, hogy azok egymással egyezően az alábbi alapadatokat tartalmazzák:
– útépítés: nettó 69 990 426 Ft,
– közvilágítás: nettó 19 400 000 Ft.
Az ajánlatban szereplő fenti alapadatok alapján az összesített nettó ajánlati ár helyes számítása:
69 990 426 Ft + 19 400 000 Ft = 89 390 426 Ft.
Ajánlatkérő megállapította, hogy a Felolvasólapon az összesített nettó ajánlati ár meghatározásakor a fenti két, az ajánlatban egyértelműen és változatlan tartalommal

szereplő alapadat összeadása elmaradt, és összesített ajánlati árként kizárólag az útépítés nettó 69 990 426 Ft összegű részértéke került feltüntetésre.

Fentiek alapján Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint:
- *a számítási hibával érintett, javítandó értéket: nettó 69 990 426 Ft-ban,*
- *a javítás eredményeként meghatározott helyes értéket: nettó 89 390 426 Ft-ban*

határozza meg.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján a számítási hibát a fentiek szerint javítsa, és a Felolvasólapon az „Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)" értékelési szempont tekintetében a nettó 89 390 426 Ft összeget tüntesse fel.
A számítási hiba javítása kizárólag az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlatban már szereplő alapadatok matematikai összegzésére irányul; az eredeti ajánlatban szereplő tételek, mennyiségek, egységárak és részösszegek módosítására nem terjed ki.
Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (11) bekezdése értelmében, ha a számítási hiba javítását nem, nem az előírt határidőben vagy hibásan teljesíti, az ajánlat érvénytelen."
A hiánypótlást határidőre: 2026.09.24.-án 10:00h a hiánypótlást az ajánlattevő teljesítette.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy a számítási hiba javítást elvégezte.

A bírálóbizottságnak a továbbiakban abban kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az értékelési szempontoknak, illetőleg a megadott pontszámítási és értékelési módszer alapján hogyan alakulnak az értékelhető ajánlatok.

A Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány kell kiválasztani a legkedvezőbb ajánlattevőt.

Az értékelési szempontok az alábbiak voltak:

	Értékelési szempont megnevezése:	**Súlyszám:**	**Kioszthatő értékelési pontszám:**
1.	Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)	70	0-100
2.	Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó)	15	0-100
3.	Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	15	0-100

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető)** értékelési szempont esetében **a szakember mélyépítési projekt kivitelezésében szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata kerül értékelésre**. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata a **mélyépítésre** vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalás 10 db projekt, azaz ajánlatkérő ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám) megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb megajánlás 0 db, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a

teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.
Az ajánlatkérő a projektvezető/építésvezető fogalma alatt olyan szakembert ért, aki projektvezetőként/építésvezetőként az adott kivitelezési folyamatot szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, összehangolja, irányítja és ellenőrzi a különböző szakágak munkáját. Minden szakmai tapasztalat projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte.
Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszempont alapján releváns szakmai tapasztalat (projektvezető/építésvezető). A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során. 0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzot benyújtani.
Ajánlattevőknek az elvégzett munkára minimum 24 hónap teljes körű jótállást kell vállalniuk.
Az értékelési szempont esetén **ajánlatkérő a kötelező 24 hónap jótállási időtartamon felüli többlet jótállás** vállalását értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **többlet jótállás időtartama** értékelési szempont esetében a **legkedvezőbb vállalás 36 hónap**, azaz ajánlatkérő ezen, és ennél kedvezőbb megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb vállalás helyettesíthető be), míg a **legkedvezőtlenebb megajánlás 0 hónap**, azaz ebben az esetben ajánlattevő a kötelező 24 hónap jótálláson felül többletjótállást nem vállal. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

A ponthatárok közötti pontszám megadásának módszere:
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): Értékelésre az ajánlati ár, azaz a tartalékkeret és áfa nélkül számított teljes ellenszolgáltatás kerül, ez az összeg tüntetendő fel a felolvasólapon. Az ajánlati ár tartalékkerettel növelt összege a Szerződés elfogadott végösszege.
Az **ajánlati ár** a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított teljes ellenszolgáltatás esetében fordított arányosítással történik a pontszámok kiosztása: mivel a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).
Fordított arányosítás:
Kioszthető pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)
Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.
A **2., 3. értékelési szempontok** esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső

ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).
Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont esetében nem adja meg ajánlatában a teljesítésben részt vevő szakember szakmai tapasztalatát, nem támasztja alá az értékelési szempont szerinti megajánlását, úgy abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem az ajánlatkérő az értékelési szempontra 0 pontot ad.
Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén:
Kioszthető pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)
Az értékelés képlete (arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével):
P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (Pmax - Pmin) + Pmin
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegkedvezőtlenebb: AK által rögzített legkedvezőtlenebb érték
Alegkedvezőbb: AK által rögzített legkedvezőbb érték
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal

		Az ajánlattevő neve: **POLIS-BAU Kft.**		Az ajánlattevő neve: **TERRA SPED Kft.**		Az ajánlattevő neve: **Lapföld Kft.**		Az ajánlattevő neve: **Road Top Kft.**		Az ajánlattevő neve: **Borsod Construction Kft.**	
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)	70	72.091.936		67.054.834		71.524.380		89.390.426		64.269.448	
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó)	15	36		36		36		36		36	
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	15	10		10		10		10		10	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	Súly-szám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)	70	89,14	6240,45	95,84	6709,22	89,85	6289,96	71,89	5032,82	100	7000
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó)	15	100	1500	100	1500	100	1500	100	1500	100	1500
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	15	100	1500	100	1500	100	1500	100	1500	100	1500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		**9 240**		**9 709**		**9 290**		**8 033**		**10 000**	
SORREND		**4**		**2**		**3**		**5**		**1**	

Fentiek alapján a legmagasabb pontszámot a **Borsod Construction Kft.** (3853 Hernádbűd Belterület 116/5) kapta, azaz ár-érték arányban **Borsod Construction Kft.** (3853 Hernádbűd Belterület 116/5) ajánlata a legkedvezőbb **nettó 64.269.448,- Ft.**
A rendelkezésre álló fedezet TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BO1-2022-00014 *számú* pályázata esetében összesen 137.480.315,- nettó HUF, azaz az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó (**64.269.448**,- nettó Ft) ajánlathoz képest fedezet kiegészítésére nincs szükség.

A nyertesként értékelhető első helyezett ajánlatot tartalmi és formai szempontból a bírálóbizottsági tagok megvizsgálták, az alábbiak meglétét és megfelelőségét vizsgálva:

1. **Felolvasólap - EKR** elektronikus űrlapként
2. **Nyilatkozatok, igazolások**
   - nyilatkozat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt. 66.§ (2) bekezdés) - **EKR** elektronikus űrlapként
   - nyilatkozatok kizáró okoknak való megfelelésről - **EKR** elektronikus űrlapként
   - a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan - **EKR** elektronikus űrlapként
   - nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában - **EKR** elektronikus űrlapként
   - nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról - **EKR** elektronikus űrlapként, és adott esetben a kapcsolódó iratok csatolása (csatolt iratok fájlformátuma szerint)
   - nyilatkozat az alkalmassági feltételeknek való megfelelésről - **EKR** elektronikus űrlapként
   - a Kbt. 66. § (6) bekezdés a-b) pontja alapján nyilatkozat az alvállalkozókról - **EKR** elektronikus űrlapként
   - a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján nyilatkozat az erőforrást nyújtókról - **EKR** elektronikus űrlapként
   - nyilatkozat üzleti titokról - **EKR** elektronikus űrlapként
   - nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről - **PDF** aláírt
3. **Szakmai ajánlat tartalmi eleme - árazott költségvetés - PDF aláírt és EXCEL verzió**
4. **Szakember bemutatása önéletrajz - PDF aláírt**
5. **Aláírási címpéldány vagy aláírási minta másolata, egyéni vállalkozó esetében teljes bizonyító erejű magánokirat** – a dokumentumokon szereplő **aláírás igazolására.**
6. **Igazolás ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról - PDF**, illetőleg okirat fájlformátuma szerint
7. **Egyéb iratok** (adott esetben)
   - közös ajánlattevők megállapodása közös ajánlattétel esetén, melyben a meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviseletére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviseletében eljárhat (pdf aláírt)
   - a Kbt. 69.§ (11a) bekezdésében foglalt esetben a gazdasági szereplő nyilatkozata arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során (pdf aláírt)
   - egyéb, az ajánlattevő által fontosnak ítélt, az eljárás szempontjából releváns iratok (pdf aláírt)
8. **az eljárást megindító felhívás M.1. pontja alapján Műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása**

A bírálóbizottság megállapítja, hogy **Borsod Construction Kft.** (3853 Hernádbűd Belterület 116/5) ajánlattevő esetében további hiánypótlásra nincs szükség.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az első helyezettként értékelhető ajánlattevő ajánlata érvényes, az előírt alkalmassági feltételeknek megfelel, a szerződés teljesítésére alkalmas. A többi, pontszámításban résztvevő ajánlattevő ajánlata a bírálat során a Kbt. 81.§ (5) bekezdése által hivatkozott Kbt. 69.§-a alapján figyelmen kívül maradnak.

A bírálóbizottság az ajánlatok értékelését követően az ezen jegyzőkönyv szerinti írásbeli szakvéleménye alapján megfogalmazta a döntési javaslatát a döntéshozó részére.

Döntési javaslat

Az ajánlatok értékelése és szakmai bírálata alapján a bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot teszi:

1. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **Borsod Construction Kft.** (3853 Hernádbűd Belterület 116/5) **ajánlattevő** ajánlata tartalmilag és formailag is megfelel, azaz **érvényes.**

2. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3526 Miskolc Mechatronikai park 14.), TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.) , Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3759 Aggtelek Gömöri Út 63.), Lapföld Korlátolt Felelősségű Társaság (3527 Miskolc Zsolcai kapu 34. B. ép. 207. ajtó)** ajánlattevők ajánlatának teljes körű bírálatát nem végzi el, annak részletes vizsgálatát mellőzi, mivel az ajánlattevő az értékelési sorrendben nem tartozik azon ajánlattevők körébe, akik tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat lefolytatását szükségesnek tartja. A bizottság hangsúlyozza, hogy a **bírálat mellőzése** nem minősül az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának, hanem kizárólag a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti eljárásrend alkalmazásából következik.

3. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **„Bekecs ipari park 2. ütem"** tárgyú EKR001426412026 számú közbeszerzési eljárás **eredményes**.

4. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, a rendelkezésre álló fedezet TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BO1-2022-00014 számú pályázata esetében összesen 137.480.315,- nettó HUF, azaz az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó (64.269.448,- nettó Ft) ajánlathoz képest fedezet kiegészítésére nincs szükség.

5. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a nyertes ajánlattevő:
   Ajánlattevő neve: **Borsod Construction Kft.**
   Székhelye: 3853 Hernádbűd Belterület 116/5
   Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
   Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
   Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 64 269 448

Dátum: Bekecs, 2026. 09. 24

Bíráló bizottsági tagok:

Jurkó Zsolt műszaki szakterület: .....

Biró-Lintner Szandra - Pénzügyi szakterület: .....

Adorján Borbála -Jogi és FAKSZ 01062: .....

ADORJÁN BORBÁLA 01062 Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Határozati javaslat:

Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
/2026.(X.7.) határozata

Döntés a „Bekecs ipari park 2. ütem" tárgyú EKR001426412026 számú **feltételes közbeszerzési eljárás eredményéről**

Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. október 7. napján tartott ülése jegyzőkönyvéből:

A Képviselő-testület - ... fő van jelen a szavazásnál – a Kbt. 27. § (5) alapján **név szerinti szavazással**
... igen név szerint: ...
... nem név szerint: ...
szavazattal az alábbi határozatot hozta:

A bírálóbizottság döntési javaslata és írásbeli szakvéleménye alapján **Bekecs Község Önkormányzata** képviselő testülete a **„Bekecs ipari park 2. ütem"** tárgyú EKR001426412026 tárgyú közbeszerzési eljárás során az alábbi eljárást lezáró döntéseket hozta:

1. Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a **Borsod Construction Kft.** (3853 Hernádbűd Belterület 116/5) **ajánlattevő** ajánlata tartalmilag és formailag is megfelel, azaz **érvényes.**

2. Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja,, hogy a POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3526 Miskolc Mechatronikai park 14.), TERRA SPED Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.) , Road Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3759 Aggtelek Gömöri Út 63.), Lapföld Korlátolt Felelősségű Társaság (3527 Miskolc Zsolcai kapu 34. B. ép. 207. ajtó) ajánlattevők ajánlatának teljes körű bírálatát nem végzi el, annak részletes vizsgálatát mellőzi, mivel az ajánlattevő az értékelési sorrendben nem tartozik azon ajánlattevők körébe, akik tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat lefolytatását szükségesnek tartja. A bizottság hangsúlyozza, hogy a bírálat mellőzése nem minősül az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának, hanem kizárólag a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti eljárásrend alkalmazásából következik.

3. Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a **„Bekecs ipari park 2. ütem"** tárgyú EKR001426412026 számú közbeszerzési eljárás **eredményes**.

4. Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a rendelkezésre álló fedezet TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BO1-2022-00014 számú pályázata esetében összesen 137.480.315,- nettó HUF, azaz az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó (64.269.448,- nettó Ft) ajánlathoz képest fedezet kiegészítésére nincs szükség.

5. Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a nyertes ajánlattevő:

   Ajánlattevő neve: **Borsod Construction Kft.**
   Székhelye: 3853 Hernádbűd Belterület 116/5
   Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
   Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db. projekt): 10
   Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 64 269 448

6. Bekecs Község Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést megkösse.

   Határidő: Azonnal
   Felelős: dr. Bodnár László polgármester

NÉV SZERINTI SZAVAZÁSRÓL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bekecs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. október 7. napján tartott nyilvános ülésén

„Bekecs ipari park 2. üteme" tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás lezárásának

kérdéséről

Bekecs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2024. (XI.29.) önkormányzati rendelet 26.§ (2) bekezdése alapján a név szerinti szavazás alkalmazásával a polgármester abc sorrendben felolvassa a képviselők nevét, akik nevük felolvasása után szavaznak.

A képviselő által adott választ (igen, nem, tartózkodom) a jegyző a névsorban rögzíti. A szavazás végén a képviselő a nyilatkozatát aláírásával látja el, a jegyzőkönyv hitelesítők a jegyzőkönyvet hitelesítik.

dr. Bodnár László polgármester a **„Bekecsi ipari park 2. üteme"** tárgyú feltételes közbeszerzési eljárást lezáró döntéshez – a Kbt. 27.§ (5) bekezdés alapján - névsor szerint felolvassa a Képviselő-testület tagjainak a nevét, akik a tárgyalt határozat vonatkozásában az alábbiak szerint döntöttek:

Név	igen	nem	tartózkodom	Aláírás
BODNÁR LÁSZLÓ DR. POLGÁRMESTER	X			
BORECZKI LÁSZLÓNÉ KÉPVISELŐ	X			Boreczki Lászlóné
LESKÓ BARNABÁS KÉPVISELŐ	X			
NYÍRI RENÁTA KÉPVISELŐ	X			

A név szerinti szavazás eredménye: A képviselő-testület a határozati javaslatot ...4... igen, ...0... nem, ...0... tartózkodás mellett támogatta/nem támogatta.

A név szerinti szavazás jegyzőkönyve a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Bekecs, 2026. október 7.

.....
jkv. hitelesítő

.....
jkv. hitelesítő